

Ирбейский район Красноярского края

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ирбейская средняя общеобразовательная школа №1» имени Героя Советского Союза С.С.Давыдова

Петрунников Андрей Андреевич (т.89233087246, varaonu@yandex.ru)

Направление образовательной практики: «Построение образовательной среды для выявления и индивидуального сопровождения высокомотивированных школьников».

Название практики: **«Дискуссионный клуб как средство достижения метапредметных и личностных результатов образования для высокомотивированных школьников»**

Ключевые слова образовательной практики: ФГОС, метапредметные и личностные результаты, дискуссионный клуб, ораторское искусство.

Уровни образования: основное общее образование и среднее общее образование.

Группа участников образовательной деятельности:

- обучающиеся;
- родители;
- учителя-предметники;
- педагоги дополнительного образования;
- представители общественности.

Описание образовательной практики

«Дискуссионный клуб как средство достижения метапредметных и личностных результатов образования для **высокомотивированных школьников»**

Актуальность представляемой образовательной практики обусловлена современными жизненными условиями, в которые поставлены обучающиеся, вступающие во взрослую жизнь. В современном мире, с активным информационным пространством, умение находить, анализировать, излагать информацию, преломляя ее через призму своего мнения, является базовым умением, которым обладают, к сожалению, не все подростки и даже взрослые. Сегодня обществу необходимы социально активные, мыслящие, самостоятельные и творческие люди, способные к саморазвитию и ориентированные на лучшие конечные результаты. На формирование таких качеств выпускника должно быть направлено современное образование.

Проблематика образовательной практики вытекает из содержания Федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) различного уровня образования, которые представляют совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ. Одним из таких требований (метапредметным результатом) является умение обучающихся продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты. Кроме того ученику необходимо овладеть языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Обладают ли подобными умениями старшеклассники? Ответ на этот вопрос будет явно не однозначным. Однако требования ФГОС остаются безальтернативными и их нужно реализовывать. В связи с этим и возникает проблема – как развить коммуникативные умения для

высокомотивированных школьников в рамках современной образовательной среды?

Одним из средств реализации данных умений может стать Дискуссионный клуб.

В рамках стандартного урока, с учетом реализации предметных результатов, далеко не всегда хватает учебного времени для работы с данной группой обучающихся. Обстоятельного, массового и открытого обсуждения проблем современного общества с альтернативными точками зрения разных поколений людей. Это является одной из причин формирования у молодёжи так называемого «шаблонного» мировоззрения или штампов, которые им навязывают в медийной среде социальные сети, видеоблогеры и т.д. Молодой человек, очень часто, получает одностороннее освещение социально-экономических, политических и духовных событий, происходящих в обществе, не сталкиваясь напрямую с открытым обсуждением их причинно-следственных связей, аргументацией других людей, имеющих диаметрально противоположную точку зрения.

В связи с этим огромное значение приобретает социально-гуманитарное направление, которое совмещает в себе предметную подготовку по истории и обществознанию с интересной формой дискуссии, которая является методом и конечным продуктом внеурочных занятий в работе с высокомотивированными школьниками. Именно дискуссия является эффективным инструментом обсуждения острых и злободневных проблем, которая в конечном итоге позволяет, с одной стороны, достичь значимых, для современного общества, метапредметных результатов образования, а с другой стороны, сформировать гражданскую позицию обучающегося как активного члена российского общества, осознающего свою ответственность за успешное развитие государства (личностные результаты). Формирование описанных метапредметных и личностных результатов должно осуществляться системно и мотивировать обучающихся к личностному росту. Решение данной проблемы было найдено через создание в образовательной организации дискуссионного клуба «Оратор», который существует более двух лет. Организация работы этого клуба и применяемые в его работе технологии стали предметом образовательной практики «Дискуссионный клуб как средство достижения метапредметных и личностных результатов образования для **высокомотивированных школьников**»

Цель образовательной практики – формирование у **высокомотивированных** обучающихся метапредметных и личностных результатов образования через участие в работе дискуссионного клуба и организации диспутов.

Ключевые задачи образовательной практики:

- развить умение обучающихся продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, слушать собеседников и учитывать их позиции;
- сформировать умения обучающихся получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные;
- сформировать умение обучающихся ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- развить умения познавательной, коммуникативной, практической деятельности, необходимые для участия в жизни гражданского общества и государства.
- обеспечить воспитание общероссийской идентичности, приверженности к гуманистическим и демократическим ценностям, гражданской ответственности, правового самосознания и толерантности.

Дискуссионный клуб «Оратор» – это интеллектуальная организация, членом которой могут быть обучающиеся 8-11 классов, участвующие в олимпиадном движении и

Краевых и Всероссийских конкурсах. В рамках организации деятельности клуба были разработаны все необходимые нормативно-правовые акты и его логотип. Для формализованного участия в клубе были созданы и отпечатаны специальные удостоверения (приложение №1), которые выдаются всем членам клуба.

Основными принципами организации дискуссионного клуба «Оратор» являются:

1. *Принцип гуманистической направленности.* При организации внеурочной деятельности в максимальной степени учитываются интересы и потребности детей, поддерживаются процессы становления и проявления индивидуальности и субъектности школьников, создаются условия для формирования у учащихся умений и навыков самопознания, самоопределения, самореализации, самоутверждения.

2. *Принцип системности.* Создается система занятий, в которой устанавливаются взаимосвязи между:

- всеми участниками деятельности – учащимися, педагогами, родителями, социальными партнерами;
- основными компонентами организуемой деятельности – целевым, содержательно-деятельностным и оценочно-результативным;
- урочной и внеурочной деятельностью;

3. *Принцип креативности.* Поддерживается развитие творческой активности детей, желание заниматься индивидуальным и коллективным жизнетворчеством для дальнейшего продвижения в образовательном процессе.

4. *Принцип успешности и социальной значимости.* Педагогически оправдано создание для школьника ситуации успеха – субъективное переживание удовлетворения от процесса и результата самостоятельно выполненной деятельности. Технологически эта помощь обеспечивается рядом операций, которые осуществляются в психологической атмосфере радости и одобрения, создаваемые вербальными (речевыми) и не вербальными (мимико-пластическими) средствами. Важно, чтобы у детей сформировалась потребность в достижении успеха, тогда достигаемые ребенком результаты станут не только лично значимыми, но и ценными для окружающих, особенно для его одноклассников, членов школьного коллектива, представителей ближайшего социального окружения.

Для того чтобы стать членом дискуссионного клуба, ученику необходимо участвовать в специально организованных дискуссиях по заранее определённой тематике. Темы дискуссий определяются на весь учебный год, вывешиваются на информационном стенде. Любой обучающийся 8-11 классов может выбрать интересную для себя тему и подать заявку для участия в диспуте. В течение двух лет подростки участвовали в диспутах по таким темам как «Массовая и элитарная культура», «Российский и американский кинематограф», «Цель оправдывает средства. Механизм тоталитарного государства», «Есть ли демократия в России?», «Запад в противостоянии России», «Россия XXI века - сильная держава?!», «Свобода есть право на неравенство?», «Проблема феминизма», «Спорт вне политики» и др.

Темы, определяемые на дискуссию, всегда носят противоречивый характер. В связи с этим все участники распределяются на две противоположные команды (по 3 человека), защищающие альтернативные точки зрения. Для каждой команды составляется список вопросов (проблем), которые необходимо осветить каждому участнику команды в ходе дискуссии (приложение №2). Далее определяется время на подготовку участников (несколько дней) и назначается дата проведения дискуссии.

Для организационно-методической поддержки, в каждую команду назначается педагог-куратор, который сопровождает команду, даёт рекомендации, помогает (при необходимости) интерпретировать источники информации, выстроить речь, привести аргументы. В ходе дискуссии, если педагоги видят тупиковую ситуацию или «затухание» диспута, они могут задать (создать) противоположным командам провоцирующий вопрос, проблемную ситуацию, которые активизируют обсуждение.

В назначенный день, для участников клуба и приглашенных зрителей, организуется дискуссионная площадка. Дискуссия рассматривается педагогами как методический прием, направленный на формирование метапредметных и личностных образовательных результатов. Обучающиеся видят в нём, прежде всего, возможность продемонстрировать нестандартность и оригинальность мышления, свое искусство спорить, не боясь получить за это неудовлетворительную оценку. Дискуссия помогает им преодолеть психологические проблемы, в части возможности побороть в себе скованность и неуверенность, открыться и быть понятным для собеседника. Это своеобразное зеркало индивидуальных умений – слушать и слышать, говорить и убеждать, опровергать и соглашаться. Далеко не у каждого подростка это получается с первого участия в диспуте. Также сказывается волнение, отсутствие опыта построения публичной речи и ведение диалога.

Чтобы преодолеть указанные проблемы или развить имеющиеся умения, педагогами проводятся ежемесячные теоретические занятия по таким темам как «Теоретические основы ораторского искусства», «Учимся искусству дискуссии», «Формулировка и анализ темы. Разработка аргументов», «Общие понятия об отрицаниях, умозаключениях. Классификация умозаключений», «Перекрестные вопросы во время дискуссии», «Стиль устного выступления. Богатство речи». Также проводится тренинг «Как преодолеть страх выступления перед аудиторией».

В день проведения диспута на дискуссионную площадку клуба «Оратор» приглашаются участники команды и зрители, в том числе участники дискуссионного клуба. Зрители (обучающиеся, родители, педагоги) могут выступать активными участниками дискуссии, задавая вопросы командам, обсуждая проблемные ситуации, высказывая и аргументируя свою точку зрения.

Оценку деятельности участников дискуссии дает «Ареопаг» - жюри диспута. В его состав приглашаются завуч по учебно-методической работе, родители, опытные члены клуба, представитель общественности, который так же может выступать в качестве эксперта по определённой теме дискуссии. Ареопаг оценивает деятельность каждого оратора по заранее принятым критериям в протоколе: соответствие темы и её раскрытие; убедительность и грамотность речи; использование разных источников; оригинальность суждений; умение отвечать на заданные вопросы; дружелюбие и использование ораторских приёмов. Кроме этого, жюри даёт общую оценку работы команды, определяя победителя диспута.

Для организации самой дискуссии используется образовательная технология коммуникативного боя (коммуникативное обучение). Коммуникативные бои — это форма дебатов (диспута), словесное состязание при обсуждении проблемы, где каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту при помощи аргументов. Дискуссия в форме коммуникативного боя способствует достаточно быстрому формированию коммуникативной компетентности учащихся, умению вести конструктивный диалог, и аргументировано отстаивать свою точку зрения. Данный технологический процесс

соответствует целям и задачам образовательной практики, а также требованиям к результатам образования, обозначенных ФГОС основного и среднего уровней образования.

Дискуссия в форме коммуникативных боёв требует обязательное наличие рефери, который будет ведущим данного диспута. Им выступает педагог, владеющий технологией коммуникативного боя. В коммуникативном поединке рефери:

- объявляет начало боя;
- вправе остановить одного из участников поединка и передать слово другому участнику, если речь первого вышла за временные рамки;
- вправе остановить участника, если его речь вышла за пределы темы;
- вправе заострить внимание на важных позициях во время поединка.

В начале диспута рефери озвучивает регламент и представляет Ареопаг. Далее начинается «перекрестная» дискуссия, в ходе которой по очереди выступают участники команды «ЗА» и «ПРОТИВ», задавая провокационные вопросы участнику конкурирующей команды (приложение №3). Каждому участнику дискуссии даётся время на высказывание собственной позиции с аргументацией в пределах двух минут и одну минуту для ответа на вопрос соперника. Рефери может увеличить время для «вопроса-ответа» если между участниками разгорелся интересный и аргументированный спор. В ходе поединка обучающиеся должны не только представить свою позицию, но и внимательно слушать оппонента, высказывая по итогу выступления критические замечания. Остро становится проблема четкой и точной формулировки вопроса, а так же критики позиции, не затрагивая личность соперника по поединку. Дискуссия заканчивается в тот момент, когда высказаны все позиции участников и даны ответы на вопросы.

Если на дискуссии присутствует эксперт, то он, по завершению диспута, представляет собственное видение проблемного вопроса, втягивая обучающихся в её обсуждение. Это может осуществить и любой из родителей, педагогов, присутствующих на заседании клуба. Представление позиции взрослого человека позволяет подросткам столкнуться с мировоззрением человека из другого поколения, его социальным опытом, которого не хватает детям для оценки ситуации.

Итоги заседания дискуссионного клуба подводят члены Ареопага, которые аргументированно определяют команду победителя и лучших ораторов среди участников дискуссии. Победителям вручается специально разработанный диплом «Прирождённый оратор» (приложение №4), а всем новым участникам удостоверение членов клуба. По итогам заседания клуба проводится общая рефлексия, в ходе которой участники обсуждают ход заседания, дают оценку деятельности членов клуба и самооценку. Отдельная рефлексия проходит среди педагогов, которые отмечают успехи и недостатки проведённого диспута, анализируют результаты метапредметных достижений обучающихся и их личностный рост, выстраивая дальнейший механизм развития коммуникативных возможностей детей и участия в различного уровня конкурсах..

Описанная образовательная практика направлена на формирование у обучающихся метапредметных и личностных результатов образования через участие в работе дискуссионного клуба и организации диспутов. В соответствии с этим практика способствует:

Формированию универсальных учебных действий:

- продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, слушать собеседников и учитывать их позиции;
- получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные;
- видеть логические связи между абстрактными идеями и событиями реального мира; вести записи;
- опровергать аргумент оппонента, выступать в поддержку и выдвигать доказательства к приведённому аргументу;
- определить и вычленив проблему, делать выводы и заключения;
- способности сопереживать другим людям и проявлять солидарность, понимать и сочувственно воспринимать исторический опыт;
- терпимости к различным взглядам, иным точкам зрения, толерантности;
- способности работать в команде.

Развитию ораторских способностей:

- навыков публичного выступления;
- уверенности в себе;
- умению четко выражать свои мысли в устной и письменной форме;
- способности привлечь слушателей интонацией, жестами, мимикой.

Формированию гражданской позиции и навыков жизнедеятельности в демократическом обществе:

- способность формулировать и отстаивать собственную точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- способность принимать другую точку зрения и оценивать идею, а не человека, ее декларирующего;
- пониманию важности гражданской позиции;
- формированию нравственного "стержня";
- уважительному отношению к общечеловеческим, национальным ценностям; различным культурам, традициям;
- повышению интереса к событиям в общественно-политической жизни страны, региона, села;
- стремлению использовать свои знания в практике общественной жизни;
- умению брать на себя решение каких-либо проблем.

Главным результатом образовательной практики можно назвать создание, в современной коммуникативной среде, конкурентоспособного молодого человека, который успешно применяет полученные навыки в социальной жизни. Примером тому служат отзывы бывших участников Дискуссионного клуба:

- Разгон Ольга (выпускница 2018 г.) – «Дискуссионный клуб - это отличный способ самовыражения и творчества. Во-первых, он позволяет каждому Высокомотивированному школьнику продемонстрировать способности в плане ораторского искусства, а также развить и приумножить их, во-вторых, учит не бояться публики, помогает раскрепоститься и чувствовать себя уверенно при любых обстоятельствах, ну, и, в-третьих, помогает привлечь внимание молодёжи к различным историческим событиям, происходящим или уже прошедшим в нашей стране. Самое интересное то, что когда ты находишь на одной из сторон, тебе нужно отстаивать именно эту позицию, хотя не всегда ты можешь быть с нею согласен. Но именно это и учит тебя

смотреть на вещи с разных сторон, умению искать не только плюсы или только минусы, а признавать обе стороны, как имеющие место быть. Лично мне дискуссионный клуб дал многое. Он научил умению принимать мнение другой стороны, умению слушать и в ответ говорить на публику так, чтобы слышали и хотели слушать, умению находить и грамотно преподнести найденный по теме материал. Сейчас я абсолютно спокойно могу дискутировать на различные темы, свободно выступать на публике, при этом соблюдая культуру речи и языка»;

- Комаров Влад (выпускник 2018 г.) – «В старшей школе мне выпала честь поучаствовать в работе Дискуссионного клуба. В ходе заседаний поднимались самые разные спорные темы, которые мы всегда с удовольствием обсуждали. Сейчас уже прошло 2 года, но я всё так же с интересом вспоминаю эти мероприятия. Я думаю, что это был невероятно полезный для меня опыт. Сейчас, в университете, мне пригодились навыки общения с оппонентом в ходе дискуссии, критического мышления и уважения точки зрения других людей. Подобный опыт очень полезен для саморазвития, и я думаю, что многим людям стоит поучаствовать в подобных мероприятиях».

- Татьяна Кузнецова (выпускница 2019 г.) - «Дискуссионный клуб открывает в учениках новые способности, стремление к развитию. Он расширяет кругозор и учит говорить красиво, не используя скудную лексику. Клуб даёт возможность высказать мнение по поводу актуальной темы или послушать мнения других ребят. В нём всегда царит уютная и дружеская атмосфера. Всегда с удовольствием участвовала в дискуссиях и я думаю, мне это дало большой толчок к взрослой жизни!»

- Наталья Линеvская (выпускница 2019 г.) - «Благодаря клубу, я перестала бояться публики и научилась «говорить», как бы странно это не звучало. Раньше мне было сложно красиво сформулировать свои мысли и правильно преподнести их. Но Дискуссионный клуб развил во мне ораторские способности, которые мне очень помогают сейчас в институте. Дебаты расширили мой кругозор. Теперь я с лёгкостью общаюсь с людьми и могу поддерживать беседу с преподавателями на разные темы. Я очень сильно благодарна педагогам за их работу и желание сделать учеников коммуникабельными и конкурентоспособными».

Способы/средства/инструменты измерения результатов образовательной практики

Поскольку описанная образовательная практика реализуется в рамках внеурочной деятельности, работа дискуссионного клуба предусматривает входной, текущий контроль и итоговый. Предполагается вариативность форм контроля, определенная целесообразностью данных форм – может использоваться часть или все.

Входной контроль проводится с целью выявления уровня подготовки и мотивации учащихся. Входной контроль осуществляется в форме собеседования. Текущий (промежуточный) – с целью контроля освоения учащимися метапредметных результатов. Текущий контроль включает следующие формы: поиск и отбор обучающимся источников для дискуссии, участие в ней, создание докладов (презентаций) для диспута. Данный вид контроля осуществляется в рамках дискуссии по бальной системе оценивания. Оценка (в баллах) каждому обучающемуся осуществляется Арёпагом (жюри) по заранее обозначенным критериям. Итоговый – с целью проверки усвоения обучающимися универсальных учебных действий в целом. Итоговый контроль осуществляется на итоговом заседании дискуссионного клуба «Оратор» путем организации ораторского выступления по теме (определена жеребьёвкой) и взаимодействием с аудиторией.

Участнику клуба дается авторская цитата, смысл которой нужно раскрыть за 30 секунд, применяя ораторское искусство. Оценка (в баллах) осуществляется комиссией по заранее обозначенным критериям (приложение №5). По итогам работы комиссии определяется лучший, «Прирождённый оратор», которого награждают в образовательной организации по итогам года.

По итогам каждого заседания клуба и его годовой работы проводится рефлексия в виде анкетирования и отзыва о работе клуба. Кроме того в образовательной организации разработан механизм мониторинга, который позволяет измерить метапредметные и личностные результаты обучающихся, в том числе и коммуникативные навыки.

Критерии оценки эффективности результатов образовательной практики:

Количественные показатели:

- ежегодный прирост участников дискуссионного клуба -30%;
- увеличение ежегодной доли обучающихся среди участников клуба -75%;
- увеличение ежегодной доли обучающихся основной ступени среди участников клуба – 10%;
- увеличение ежегодной доли педагогов среди участников клуба – 20%;
- увеличение ежегодной доли родителей и представителей общественности среди участников клуба -5 %;
- сохранение контингента участников клуба – 97%;
- рост количества обучающихся, участвующих в разработке содержания дискуссий -15%;
- ежегодный рост количества педагогов школы, использующих дискуссии как средство достижения метапредметных и личностных результатов образования – 20%.

Качественные показатели:

- реализация метапредметных результатов на уровне среднего общего образования среди участников клуба (обучающихся), в части коммуникативных навыков -100%;
- доля положительных отзывов среди участников клуба - 97%;
- ежегодный прирост количества «прирождённых ораторов» - 30%;

Какое сопровождение готова обеспечить команда заинтересовавшимся вашей образовательной практикой: консультационное сопровождение; проведение мастер-класса.

Приложения к образовательной практике

Приложение №1



Приложение №2

«Запад в противостоянии России»

Тема1: «Спорт вне политики»

| Позиция «за» | Позиция «против» |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Спорт как средство межнационального взаимодействия и общения. | Спорт как часть политики. |
| <ol style="list-style-type: none"> Допинговый скандал накануне Олимпиады как мера ответственности спортсменов. Российским спортсменам на Олимпиаде быть или не быть. Итоги участия. Место спортивной этики и солидарности в условиях спортивных достижений (мнения иностранных спортсменов по поводу отстранения и участия российских спортсменов) | <ol style="list-style-type: none"> Допинговый скандал накануне Олимпиады - политический заказ? Российским спортсменам на Олимпиаде быть или не быть. Итоги участия. Место спортивной этики и солидарности в условиях спортивных достижений (мнения иностранных спортсменов по поводу отстранения и участия российских спортсменов) |

Тема 2: Россия XXI века - сильная держава?!

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Позиция «за» | Позиция «против» |
| Россия XXI века – сильная держава. | Реакция Запада на сильную Россию. |
| 1. «Сильная держава» (раскрыть понятие). Россия как часть мирового сообщества. 2. Национальные интересы России как возможность диалога. 3. Политические санкции как средство усиления России и ослабления Запада. | 1. «Сильная держава» (раскрыть понятие) 2. Национальные интересы России как фактор противостояния. 3. Политические санкции как однозначная и результативная мера давления. |

Приложение №3

Ход боя и его последовательность.

| <i>Команда «ЗА»</i> | <i>Команда «ПРОТИВ»</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Вступление в тему (объяснение понятий, общие слова по теме) + 1 аргумент. (1-2 мин.) | |
| | 2. Вопросы Команде «ЗА» (1 мин.) |
| 3. Ответы на вопросы. | |
| | 4. Свой 1 аргумент. (1-2 мин.) |
| 5. Вопросы Команде «ПРОТИВ» (1 мин.) | |
| | 6. Ответы на вопросы. |
| 7. Остальные 2 аргумента. (1-2 мин.) | |
| | 8. Вопросы Команде «ЗА». (1 мин.) |
| 9. Ответы на вопросы. | |
| | 10. Остальные 2 аргумента. (1-2 мин.) |
| 11. Вопросы Команде «ПРОТИВ». (1 мин.) | |
| | 12. Ответы на вопросы. |



Фамилия _____

Цитата

| Критерии: | 0 баллов | 1 балл | 2 балла |
|------------------------------------------------|----------|--------|---------|
| 1. Раскрытие темы | | | |
| 2. Логика рассуждений | | | |
| 3. Красноречие | | | |
| 4. Использование приёмов ораторского искусства | | | |
| 5. Использование известных фактов. | | | |
| 6. Отсутствие слов-паразитов 2 балла | | | |
| Итого: | | | |



